

# 丹尼爾·C·丹尼特

這本電子書提供了證據，證明《浮士德5》是哲學教授丹尼爾·C·丹尼特(Daniel C. Dennett)對科學主義的激烈討論。

列印於 2024年12月16日



轉基因辯論  
對優生學的批判視角

## 目錄 (TOC)

1. 🤖 Faustus5 是 Daniel C. Dennett 的證據
2. 身份的融合
3. 情感證據
4. 一致的哲學立場
5. 結論
6. 免費電子書
  - 6.1. 電子書合集



本文是免費電子書的附錄，內容是 [Daniel C. Dennett](#) 在公開討論中為科學主義辯護。



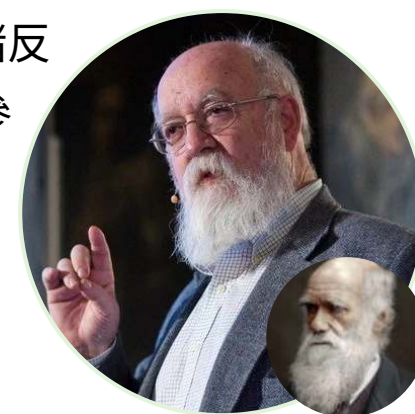
## (2024) 論科學的荒謬霸權

一本沒有盡頭的書.....近代史上最流行的哲學討論之一。

Source: [GMODebate.org](#)

# Faustus5 是 Daniel C. Dennett 的證據

在一個流行的哲學論壇討論中，名為 Faustus5 的用戶表現出的行為模式和情緒反應強烈表明他們實際上是著名哲學家 **Daniel C. Dennett** 以半開放的方式匿名參與。



查爾斯達爾文還是丹尼爾丹尼特？

在討論的早期，Faustus5 提出了一個非同尋常的主張：



嗯，我比地球上任何哲學家都更了解 Dennett 的工作，可能比你見過的任何人都更了解..

這種說法超越了單純的學術熟悉程度。地球上任何哲學家的使用在邏輯上都包括 Dennett 本人，只有當 Faustus5 是 Dennett 時，該陳述才成立。

根據這項主張，Faustus5 在捍衛 Dennett 的觀點的同時，一再強調智力誠實的重要性：

你找不到他用自己的話來做這件事，如果你有任何學術上的誠實，並且認為準確地表達你不同意的觀點對於成為一名優秀的學者至關重要，那麼這應該立即敲響警鐘。

如果你重視良好的獎學金，那麼誠實地對待那些與你不同意的人的真實想法是一個非常重要的美德。

我的意思是，僅憑常識就應該表明，如果他與那些公開稱自己為消除主義者的人爭論他們的消除主義，那麼稱他為消除主義者是有點愚蠢的。

這種強調強化了先前關於無與倫比的知識的主張，並產生了邏輯束縛：要麼 Faustus5 是 Dennett，要麼他們違反了自己的道德標準。

該討論迅速引起關注，幾天之內就有數千條回復，其中前 40-50 頁重點關注 Dennett 的觀點。在整個討論中，Faustus5 已經：

- ▶ 聲稱對 Dennett 的工作有著無與倫比的了解。
- ▶ 強調知識分子的誠實和對 Dennett 作品的哲學立場的準確表述。
- ▶ 他們的身份與 Dennett 的身份無縫融合。

## 身份的無縫融合

**F**austus5 總是將他的身份與 Dennett 的身份合併：

*Dennett 和我想說的是，感受性不是真實的，感受性是一種糟糕的理論繁榮，是不必要的，而不是說存在不存在的心理狀態。*

*基本上，我100%同意丹尼特寫的所有內容。*

**Dennett 的完美對齊和可互換使用**，我強烈建議共享身分。隨後，Faustus5 展示了內部人士對 Dennett 哲學立場的理解：

*不，Dennett 只是認為體驗並不具備感受性信徒所堅持認為的所有特質。他更像是個緊縮主義者而不是取消主義者。*

這種微妙的差異顯示了對 Dennett 立場的深刻理解，這超出了典型學者所能表達的範圍。Faustus5 還極力反對誤解，如前所述：*你找不到他用自已的話來做這件事.....*。

## 情感證據

**使** 用者 Atla 進行了以下觀察：

好的，我們可以將您的立場總結為：

- 只有白痴哲學家才會否認感受性（例如感覺和品味）的存在
- 只有白痴哲學家才會相信感受性（例如感覺和品味）的存在

**Dennett 獲勝邏輯。**

在回應 Atla 的評論時，Faustus5 的反應非常激動：

你喜歡編造廢話，不是嗎？

我得到它；這實際上是你所剩下的一切。

這種情緒的爆發揭示了個人在討論中投入的程度，遠遠超出了人們對僅僅捍衛 Dennett 觀點的人的預期。

該回應表明 Faustus5 將 Atla 的評論視為對其自身身份的直接挑戰。然而，Faustus5 在討論初期有效地暴露了他的身份 Dennett，並聲稱他對 Dennett 的工作有著無與倫比的了解。在這種情況下，Faustus5 對 Atla 的評論**丹尼特獲勝邏輯**的情緒反應具有不同的意義：

- ▶ 情緒的爆發並不是對被發現的反應，而是對 Dennett 的想法的熱情辯護，反對他認為的歪曲或過於簡單化。
- ▶ 情緒反應揭示了所涉及的個人利害關係。Dennett 不僅在捍衛思想，而且在大批同行面前即時捍衛他一生的工作和智力遺產。
- ▶ 鑑於論壇的公共性質，做出情感回應的決定是一個有意識的選擇。這種情緒反應不但不符合 Dennett 的身份，反而強化了這個身份。它展示了哲學論證背後的真實人物，真誠而情感地批評他的想法。

## 一致的哲學立場


**F** austus5 的哲學立場與 Dennett 的已知觀點一致：

喋喋不休地談論本體論和形而上學只會浪費每個人的時間，實際上符合那些我們其他人必須保持疏遠的人的利益。

當這些假設使人類能夠解決真正的問題並回答真正的問題時，在我看來，推翻這些假設是毫無意義的學術活動，不會產生任何價值。正是這種事情理所當然地為哲學帶來了壞名聲。

這些陳述反映了 Dennett 對哲學的務實態度以及他對某些哲學傳統的懷疑態度。對某些哲學家的不屑一顧的態度也與Dennett的公開立場一致：

**Dennett:** 任何類型的哲學討論，如果冒險進入不明確、模糊的領域，而不希望為現實的人類解決真正的、真正的問題，對我來說毫無意義，所以科學是足夠的基礎。

 **Hereandnow:** 不不不。那裡有很多。你只是不屑一顧，因為你的教育在哲學上、本體論上是無舵的，這是因為你沒有超越科學去解讀科學和經驗的基礎。讀康德、克爾凱郭爾、黑格爾（我對他們的了解比其他人少）、胡塞爾、芬克、列維納斯、布朗肖、亨利、南希（法國人很了不起）海德格爾、胡塞爾，甚至德里達等等。這就是哲學變得有趣的地方。

**Dennett:** 我對這些人一點興趣都沒有。沒有任何。

## 結論

**邏**輯上必然的結論是，Faustus5 是著名的哲學教授 [Daniel C. Dennett](#)，他以一種在匿名在線中獨一無二的方式，進行一種將個人與學術、情感與邏輯融為一體的哲學論述。



# 免費電子書

## Daniel C. Dennett對科學主義的捍衛

Daniel C. Dennett 參與的哲學討論 *On the absurd hegemony of science* 捍衛了他的科學觀點，現已從  GMODebate.org 以免費電子書形式提供。該資源為哲學家和有興趣的讀者提供了深入探索 Dennett 論點的機會，可以透過訪問 [在線哲學俱樂部](#) 上的原始公開討論或下載免費電子書。




### (2024) 論科學的荒謬霸權

一本沒有盡頭的書.....近代史上最流行的哲學討論之一。



Source:  [GMODebate.org](#)

該討論由用戶 [Hereandnow](#) 發起，Hereandnow 和 Dennett 之間進行了激烈的交流，來回了數百條訊息。這場辯論的特徵是深度、嚴謹，有時還存在著激烈的分歧。例如：



 **Hereandnow:** 咕嚕咕嚕。毫無意義的胡言亂語是侮辱性的。哲學家不關心毫無意義的胡言亂語。這就是無意義的胡言亂語：它是當意見超越理解時產生的。



## 電子書合集

本電子書是  GMODebate.org 推出的一系列免費出版物的一部分，這些出版物深入探討了密切相關的主題。本系列的其他電子書探討了  優生學、科學主義、哲學運動中更廣泛的科學解放、反科學敘事和科學探究的現代形式的哲學基礎。



### (2024) 免費哲學電子書合集

Source:  [GMODebate.org](#)

作為人工智慧和意識研究的一部分，我們調查了 Dennett 在電子書 *遠端人工智慧的前景* 中的觀點。本出版物以及該系列中的其他出版物為理解  優生學或以人類為中心的轉基因生物的哲學根源提供了重要的背景，為那些尋求對  自然進行智力辯護的人提供了寶貴的見解。

列印於 2024 年 12 月 16 日



轉基因辯論  
對優生學的批判視角